

Procés de participació per a l'elaboració del Pla d'ordenació de recursos forestals (PORF) de les Comarques de Girona

Sessió de debat
amb administracions locals i agents econòmics

Annex I. Informe de resultats



Desembre de 2010

Direcció i supervisió

 Generalitat de Catalunya
Departament d'Interior,
Relacions Institucionals i Participació
**Direcció General
de Participació Ciutadana**

 Generalitat de Catalunya
**Departament de Medi Ambient
i Habitatge**

Equip de redacció



Equip de participació



X3 Estudios Ambientals
www.x3ea.com

ÍNDEX

Introducció	4
Programa 1. Conservació i millora de la salut i vitalitat dels ecosistemes forestals	5
Programa 2. Millora de les funcions productives	8
Programa 3. Gestió de la conservació de la diversitat biològica i de les funcions protectores	13
Presentació dels resultats dels grups i debat	16
Conclusions del procés participatiu	17

Introducció

Durant la sessió d'informació i debat del PORF de les comarques de Girona es va prendre acta de totes les intervencions que van tenir lloc i dels principals arguments que van plantejar els participants. També es van recollir i tractar totes les aportacions que es van efectuar en els grups de treball i en la resta d'espais de participació que van tenir lloc durant la sessió (Taula 1).

Taula 1. Espais de participació durant la sessió d'informació i debat

Espai	Tipus de dinàmica	Durada
Presentació general del PORF (aclariments)	Plenària	30 minuts
Debat sobre la diagnosi, elaboració de DAFO	De grup	75 minuts
Proposta de línies d'actuació	De grup	45 minuts
Exposició dels resultats dels grups i debat	Plenària	45 minuts

Durant la presentació general del PORF, en format plenari, i després de l'exposició del coordinador de la redacció del PORF, es va obrir un torn de preguntes per tal que els participants poguessin aclarir dubtes respecte el PORF, el procés participatiu associat i altres qüestions d'interès.

Els participants que van demanar aclariments van qüestionar els següents aspectes del PORF (totes aquestes qüestions van ser respostes degudament per representants de Forestal Catalana i del Departament de Medi Ambient i Habitatge, i pels dinamitzadors del procés participatiu).

- Es va qüestionar el fet que s'elaborés el PORF en base al Pla General de Política Forestal, sense que aquest instrument hagi estat aprovat fins la data (representant del Consorci Forestal de Catalunya). *Resposta: El Pla General de Política Forestal, malgrat no estar aprovat, ha generat un volum d'informació aprofitable per fer el PORF, així com orientacions vàlides per a l'establiment dels objectius del PORF.*
- Es va qüestionar l'escala de treball del PORF, pel fet de fer-se a l'escala de la vegueria (Comarques Gironines) i no a escala comarcal (representant del Consorci Forestal de Catalunya). *Resposta: L'instrument del PORF té sentit a escala de vegueria, en coherència amb els plans territorials parcials i amb l'escala de planificació entre el Pla General de Política Forestal i els Instruments d'Ordenació Forestal.*
- Es va qüestionar el fet que el PORF es plantejés com un instrument normatiu i no com un instrument merament tècnic (representant de l'Institut Agrícola Català de Sant Isidre). *Resposta: El PORF és un instrument tècnic i d'ordenació, però pel que fa a la normativa se sotmet a allò que ve determinat per la legislació vigent.*
- Es va demanar aclariments sobre la incorporació de les propostes del procés participatiu en la redacció del PORF (participant no identificat). *Resposta: l'equip redactor haurà de valorar tècnicament l'encaix de les propostes efectuades durant la sessió, i en qualsevol cas s'informarà oportunament sobre el tractament que s'hagi fet de cada aportació.*

A continuació es detallen els resultats més destacats que es van obtenir en les dinàmiques de grup per debatre els tres programes del PORF (vegeu Taula 2) que es van sotmetre a debat.

Taula 2. Grups de debat dels programes

Programa	Títol del programa	Número de participants
1	Conservació i millora de la salut i vitalitat dels ecosistemes forestals	7
2	Millora de les funcions productives	10
3	Gestió de la conservació de la diversitat biològica i de les funcions protectores	7

Programa 1. Conservació i millora de la salut i vitalitat dels ecosistemes forestals

En aquest grup, en el qual hi van intervenir 7 entitats (Taula 3), es va debatre, sobretot, sobre la prevenció d'incendis (tema 1.2 del PORF) i el combat contra les malalties que afecten a aquells arbres amb una major importància econòmica (tema 1.4). Altres temàtiques d'aquest programa del PORF, com són la preservació dels espais d'ús forestal, la gestió del domini públic forestal, o la millora del balanç de carboni, no van rebre la mateixa atenció.

Taula 3. Entitats representades al grup de treball sobre el programa 1

Entitats
Associació de propietaris del Montseny
Col·legi d'enginyers de forests
Institut agrícola català de Sant Isidre
ConSORCI Forestal de Catalunya
Federació d'ADF
ConSORCI de Les Gavarres

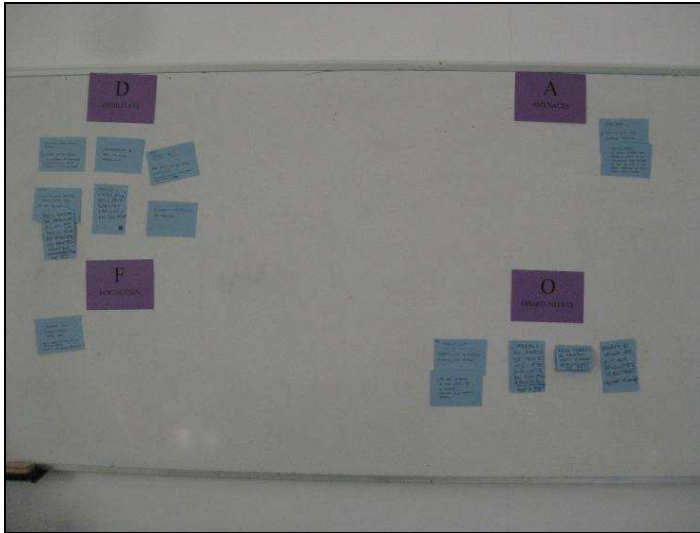
En el cas de la prevenció d'incendis, la sensació general era que s'havia millorat respecte fa anys, però que encara calia millorar en la coordinació d'agents i en la planificació. Amb relació a la sanitat forestal, hi havia una preocupació important, ja que les malalties contribueixen a reduir encara més la baixa rendibilitat de les explotacions forestals actuals.

Imatge 1. Moment del treball en grups del programa 1.



Tal com mostra la Imatge 2, els participants del grup que va tractar el programa 1 es van centrar en els factors de debilitat dels boscos gironins, i també van fer abundants aportacions en l'apartat d'oportunitats. Amb tot, la proporció entre factors positius (fortaleses i oportunitats) i negatius (debilitats i amenaces) es va mantenir equilibrada.

Imatge 2. Taula DAFO resultant de la primera ronda de treball en grups del programa 1.



A continuació es transcriu els elements de diagnosi identificats per les persones que van participar en aquest grup de treball, segons l'estructura de l'anàlisi DAFO (Debilitats, Amenaces, Fortaleses i Oportunitats).

Programa 1. Conservació i millora de la salut i vitalitat dels ecosistemes forestals	
<p style="text-align: center;"><u>Debilitats</u></p> <p><u>General</u></p> <ul style="list-style-type: none">▪ Abandonament del bosc per baixa rendibilitat.▪ Recol·lecció de la pinya poc regulada. <p><u>Gestió del risc d'incendis</u></p> <ul style="list-style-type: none">▪ Hi ha recursos per fer infraestructures de prevenció d'incendis però no per mantenir-les, tot i que una persona afirma que hi ha pocs recursos en general. Es va apuntar l'alt cost que representa omplir els punts d'aigua que no s'autoabasteixen. <p><u>Regeneració d'àrees afectades per perturbacions</u></p> <ul style="list-style-type: none">▪ Ajuts econòmics escassos i/o mal repartits per l'administració, especialment insuficients per a molts propietaris. En canvi, un participant apunta que el març de 2010, arran de la nevada, el DMAH sí que va actuar de manera molt positiva a les Gavarres. <p><u>Sanitat forestal</u></p> <ul style="list-style-type: none">▪ Manca de dades per identificar la superfície i el grau d'afectació de les diverses malalties.▪ Greu afectació del corc del suro a la rendibilitat del producte, i insuficient implicació de l'administració per resoldre-ho.	<p style="text-align: center;"><u>Amenaces</u></p> <p><u>Gestió del risc d'incendis</u></p> <ul style="list-style-type: none">▪ Manca d'aprovació dels Plans de Prevenció dels Perimetres de Protecció Prioritària i dificultat d'aplicació en sòl privat.▪ "Excessiva efectivitat" dels mitjans d'extinció, ja que a vegades convindria deixar cremar alguns petits incendis.
<p style="text-align: center;"><u>Fortaleses</u></p> <p><u>Gestió del risc d'incendis</u></p> <ul style="list-style-type: none">▪ Augment dels punts d'aigua en els últims anys (tot i un manteniment deficient i manca de planificació en la seva distribució al territori, especialment fins fa uns anys).	<p style="text-align: center;"><u>Oportunitats</u></p> <p><u>Gestió del risc d'incendis</u></p> <ul style="list-style-type: none">▪ Aportar valor afegit als productes forestals a través, per exemple, de la certificació. <p><u>Gestió del risc d'incendis</u></p> <ul style="list-style-type: none">▪ Substitució de la superfície forestal per conreu, especialment si es creen mosaics agroforestals. Aquesta aportació feia referència a una fortalesa de la proposta de diagnosi[□], indicant que l'augment de la superfície forestal no té perquè ser positiu en si mateix.▪ Treball en xarxa de tots els ens i associacions implicats en la prevenció d'incendis: DMAH, ADF, Interior, Consorcis de gestió d'espais naturals protegits, Parcs naturals, Diputació de Girona, etc.▪ Nous models de manteniment d'infraestructures de prevenció d'incendi, com les franges forestals per part de ramaderia.

□ 1.1F02: S'està produint un augment net de superfície forestal.

A continuació es recullen els **reptes** que, segons els participants, el PORF hauria d'abordar quant a la **conservació i millora de la salut i vitalitat dels ecosistemes forestals**.

- Prioritzar els ajuts en funció de la pròpia capacitat de recuperació de la massa: per exemple, amb un mateix grau d'afectació, és més important invertir en un bosc de pinastre cremat (que no rebrotarà ni es recuperarà) que en una sureda.
- Establir directrius per al tractament/restauració de superfícies afectades després de pertorbacions.
- Jerarquitzar i definir els diferents nivells de plans de prevenció per tal d'evitar solapament i incoherències.
- Desenvolupar normativament els PPP.
- Racionalitzar la inversió de noves infraestructures tenint en compte el cost del manteniment.
- Crear unes taules amb incorporació d'entitats i administracions que treballen en matèria de prevenció i extinció a nivell de PPP.
- Reforçar el paper de les ADF en la gestió del risc dels incendis (no només en l'extinció).
- Facilitar les rompudes que permetin crear discontinuïtat, creant un mosaic agroforestal per fer front als incendis.
- Promoure la silvopastura com a eina de prevenció d'incendis, especialment allà on actualment no hi ha gestió forestal. En alguns indrets gestionats, cal evitar que els ramats siguin un problema.
- Millorar la rendibilitat (també dels productes no fusters, com la pastura) per a una major gestió i, per tant, un menor risc incendi, plagues...
- Promoure estudis davant l'aparició d'una plaga que abordin l'origen i evolució, especialment en espècies estratègiques com la surera, el castanyer i el pinastre.
- Davant el supòsit de l'escenari de canvi climàtic, monitorar un seguiment per abordar-ne les conseqüències:
 - a nivell de límits de distribució de les espècies
 - noves plagues

Programa 2. Millora de les funcions productives

En aquest grup es va debatre, sobretot, sobre els reptes de la producció forestal a les comarques gironines. Els temes del programa que més interès van captar van ser, per aquest ordre, els de la fusta i la llenya (tema 2.1), del sector surer (tema 2.2), de la potenciació de les indústries de transformació (tema 2.5) i d'altres produccions forestals (tema 2.4), així com l'enfortiment del mercat dels productes forestals (tema 2.6). Les pastures i sistemes silvopastorals (tema 2.3) no van tenir un tractament tan rellevant. Tot hi que van intervenir-hi deu persones, al grup de treball hi van ser representades 8 entitats (Taula 3), una entitat més que en els altres dos programes.

Taula 4. Entitats representades al grup de treball sobre el programa 2

Entitats
Federació Catalana d'associacions de propietaris forestals- BOSCAT
ARESCAT (2 representants)
ConSORCI Forestal de Catalunya
Col·legi Oficial d'enginyers tècnics forestals de Catalunya
Associació de propietaris forestals de Guillerics – Savassona
Associació d'Entitats Locals Propietàries Forestals (2 representants)
Institut agrícola català de Sant Isidre
Federació d'ADFs
Forestal Catalana

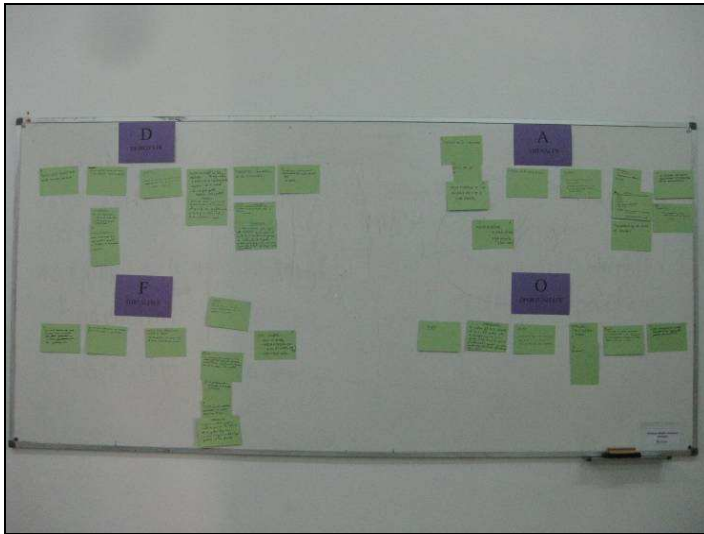
Malgrat que es van posar en valor els potencials de la producció forestal (especialment pel que fa a la fusta, la llenya i el suro), molts dels participants van mostrar la seva preocupació per l'excessiva dependència dels ajuts públics, que feia que el sector es trobés en una precarietat constant. La solució a aquesta situació hauria de passar per una reordenació del sector (en aquest sentit es va destacar el potencial de la pròpia figura del PORF) i la cerca de coherència entre les activitats productives i les de transformació.

Imatge 3. Moment del treball en grups del programa 2.



Tal com mostra la Imatge 4, els participants del grup que va tractar el programa 2 van distribuir les seves aportacions de forma equilibrada entre tots els elements de diagnosi, si bé no es van fer distincions molt clares entre els factors interns (debilitats i forteses) i els externs (amenaces i oportunitats). Les aportacions van ser variades, i només per a algunes qüestions (externalitats positives de l'explotació forestal com a element de fortalesa i la normativa excessiva com a element d'amenaça) els participants van fer aportacions similars.

Imatge 4. Taula DAFO resultant de la primera ronda de treball en grups del programa 2.



A continuació es transcriu els elements de diagnosi identificats per les persones que van participar en aquest grup de treball, segons l'estructura de l'anàlisi DAFO (Debilitats, Amenaces, Fortaleses i Oportunitats).

Programa 2. Millora de les funcions productives	
<u>Debilitats</u>	<u>Amenaces</u>
<p>General</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Manca d'un sistema de certificació implantat i unificat (PEFC-FSC).▪ Sector encotillat en tòpics desfasats: mala imatge dels rematants, la societat no veu bé l'aprofitament forestal, sobre els efectes erosius de la maquinària, sobre la qualitat de la fusta (assumint que al mediterrani la fusta és de qualitat inferior).▪ Manca de dades suficientment aproximades a la realitat, pel que fa als aprofitaments per tal de fer una bona anàlisi de la situació real.▪ Excessiva dependència de les subvencions de l'administració.▪ Els costos són superiors al preu a fàbrica de la fusta. Tenint en compte els costos dels treballs silvícoles, de la tallada, extracció i transport, la qual cosa fa que les explotacions no siguin rendibles sense ajuts públics.▪ Normativa poc àgil i poc realista, que combinada amb el poc rendiment forestal provoca l'abandonament de la gestió i per tant que allò que la normativa ha volgut protegir surti perjudicat. <p>Fusta i llenya</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Baix valor mercantil de la fusta.▪ Manca d'indústria de producte d'alt valor i de fusta de mida petita (trituració – biomassa). Només es consumeix fusta de poc valor de dimensió mitjana.▪ Els rematants estan mal estructurats, el mercat està poc desenvolupat.▪ Manca d'estructura per fer arribar fusta de qualitat i amb quantitat per a la indústria de primera transformació (coníferes). L'oferta està poc estructurada. <p>Suro</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Pèssim estat forestal – surer de les masses de suro, i amb tendència a l'empitjorament.▪ Manca indústria de consum del suro de rebuig (lligat amb una alta incidència del corc). <p>Altres produccions forestals</p> <ul style="list-style-type: none">▪ La diversitat de productes del bosc no està prou promocionada en boscos públics (per exemple, els bolets).	<p>General</p> <ul style="list-style-type: none">▪ En un context de crisi econòmica, desapareixeran les subvencions.▪ Incertesa sobre cap on aniran dirigits els ajuts públics (cap a energia, cap a indústria...), especialment per a la indústria existent.▪ A l'administració li manca una estratègia de país per al sector forestal.▪ Increment del risc d'incendis forestals (pèrdua d'espais agrícoles en benefici de boscos espontanis).▪ Excessives regulacions administratives, poc àgils i ineficients.▪ Massa administracions que intervenen sobre el sector (ACA, CPF, DGMN, Parcs naturals, Diputació i Generalitat), afegit a les figures de protecció.▪ Criminalització del sector.▪ Transposició de la directiva omnibus .▪ Descontrol dels boscos, especialment per part dels agents rurals.▪ La normativa que protegeix i garanteix els drets de la propietat privada no es respecta: accés al medi natural, furtivisme, etc.▪ Els Instruments d'Ordenació Forestal (IOF) són massa complexes i poc adaptats a la realitat del silvicultor. <p>Altres produccions forestals</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Es pateix furtivisme de productes com el pinyó.

□ Directiva 2006/123/CE del Parlament Europeu i del Consell de 12 de desembre de 2006 relativa als serveis en el mercat interior.

<u>Fortaleses</u>	<u>Oportunitats</u>
<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Poc a poc, la societat va valorant la gestió forestal, també entre la població més urbana. ▪ La producció forestal és la indústria més ecològica que hi ha a Catalunya i contribueix a la millora del medi ambient, especialment a la conservació del medi natural. ▪ Potencial de la fusta per substituir els combustibles fòssils. ▪ El bosc genera llocs de treball, matèria primera (de la qual som deficitaris) i interès social. Multifuncionalitat del bosc. <p>Fusta i llenya</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ En molts boscos, la qualitat de la fusta és superior a la catalogada, i no s'aprofita pel que serviria (pi roig). ▪ L'existència d'associacions i agrupacions que poden donar suport a estructurar la producció en finques no planificades. ▪ La fusta de finques públiques pot contribuir a regular l'oferta: mobilitzant la fusta de forma coordinada amb el sector. ▪ La fusta és una de les poques matèries primeres que produeix Catalunya: no es pot infravalorar, sobretot tenint en compte tot allò que provoca el seu abandonament. 	<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La pròpia elaboració del PORF es considera una oportunitat en si mateixa, ja que permetrà abordar moltes de les problemàtiques del sector. ▪ El propi estat delicat del sector, es pot considerar una oportunitat, per canviar procediments, apostar per nous productes (biomassa, estructural, etc.), trencar els tòpics... <p>Fusta i llenya</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El nou mercat de la biomassa. ▪ La possibilitat de fer tallades arreu de petites dimensions on actualment es fan tractaments de bosc irregular amb aclarides de millora. Alzina, roure, pins autòctons... ▪ La possibilitat de crear empreses noves per transformar fusta de qualitat (indústria de transformació). <p>Suro</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Valorització del suro triturat que faciliti la poda i l'aclarida de les suredes (indústria secundària del suro).

A continuació es recullen els **reptes** que, segons els participants, el PORF hauria d'abordar quant a la **millora de les funcions productives**.

- Analitzar els costos de producció per espècie, característiques dels terrenys i tipus de tractament (forma de massa), per definir els preus de venda.
- Considerar la diferència de costos per tipologia de territori per definir els imports de referència dels ajuts.
- Analitzar la producció potencial per poder definir la indústria potencial (mapa d'implantació d'indústries), amb criteris de rendibilitat econòmica i tècnica, i assegurar-ne la viabilitat a llarg termini. Especialment caldria potenciar la indústria de primera transformació de fusta de trituració, la de fusta de qualitat i de gran diàmetre i la lligada a l'aprofitament energètic.
- Simplificar els IOFs però alhora dotar-los d'un caràcter mercantil per tal de donar sortida als productes forestals.
- Crear plataformes i instruments per posar en contacte els industrials i els productors per crear un mercat local potent.
- Determinar els instruments de recolzament econòmic i el pressupost per cadascun dels temes i programes.
- Promocionar el sector forestal, en tant que gestor del 60% del territori i generador d'externalitats positives, per mobilitzar pressupost públic.

- Promocionar que els boscos en espais protegits són productors alhora que font de biodiversitat i altres externalitats. Promocionar la gestió forestal com l'eina per conservar ecosistemes.
- Conjuguar els interessos de la societat amb els interessos particulars dels propietaris dels terrenys forestals.
- Implicar els ens locals en la producció, la gestió i el consum de productes forestals.
- Definir territorialment la vocació dels terrenys forestals (ús prioritari de cada zona)

Programa 3. Gestió de la conservació de la diversitat biològica i de les funcions protectores

En aquest grup es va tractar, principalment, la percepció de la societat respecte al paper que té la gestió forestal en la conservació de la biodiversitat. Al grup de treball hi van ser representades 7 entitats (Taula 3).

Taula 5. Entitats representades al grup de treball sobre el programa 3

Entitats
Consorci dels Espais Naturals del Ripollès
Institut agrícola català de Sant Isidre
Consorci de l'Alta Garrotxa
Consorci Forestal de Catalunya
Consell Comarcal del Gironès
Federació d'ADF
Consorci Alba – Ter

El tema d'aquest programa que va oferir més debat va ser el de gestió d'espais protegits i d'ecosistemes singulars (tema 3.1). Els altres tres temes (gestió de flora i fauna; manteniment, millora i usos sostenibles dels recursos genètics forestals; i lluita contra riscos naturals) no van generar el mateix grau d'interès per part dels participants. Així mateix, durant el debat van aparèixer altres temes pertanyents, sobretot, al programa de millora de les funcions productives.

Es va apuntar la necessitat de desmuntar dues premisses que es consideraven errònies: d'una banda, que les pràctiques actuals de gestió forestal als espais naturals protegits (ENP) siguin perjudicials per la conservació; i, de l'altra, que la producció forestal estigui subjecta, als ENP, a restriccions que la fan inviable. Caldria acostar aquestes dues visions radicals i parcials de la realitat i en aquest sentit es va considerar que el PORF pot ser una bona oportunitat.

D'altra banda, es va destacar la importància de cercar estratègies perquè les explotacions forestals siguin rendibles per si mateixes i que no depenguin de les subvencions i ajuts de l'Administració.

També es va apuntar que la fixació de població al territori era fonamental per obtenir unes rendes constants dels terrenys forestals i, així, aconseguir un manteniment dels espais forestals.

Alguns participants van argumentar que les normatives dels espais protegits no eren prou clares pel que feia a la gestió forestal. Això comporta que en determinades decisions prevalgui el criteri del tècnic que atén l'expedient.

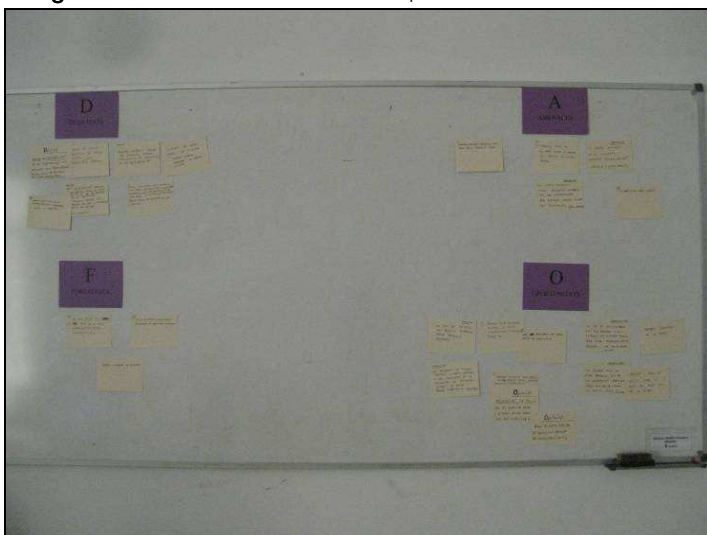
Imatge 5. Moment del treball en grups del programa 3.



Per últim, quant al Pla sectorial de connectivitat ecològica (en procés d'elaboració per part del Departament de Medi Ambient i Habitatge) es va debatre si seria una amenaça o una oportunitat, sense arribar a cap consens. En general, els representants dels consorcis de gestió d'espais naturals trobaven que era una oportunitat mentre que els altres representants el percebien més com una amenaça, ja que podia implicar més limitacions a la gestió forestal.

Tal com mostra la Imatge 6, els participants del grup que va tractar el programa 3 van distribuir les seves aportacions de forma equilibrada entre tots els elements de diagnosi, tot i que van aprofundir, tal com havia fet el grup del programa 1, en els elements de debilitat i d'oportunitats.

Imatge 6. Taula DAFO resultant de la primera ronda de treball en grups del programa 3.



A continuació es transcriu els elements de diagnosi identificats per les persones que van participar en aquest grup de treball, segons l'estructura de l'anàlisi DAFO (Debilitats, Amenaces, Fortaleses i Oportunitats).

Programa 3. Gestió de la conservació de la diversitat biològica i de les funcions protectores	
<p style="text-align: center;"><u>Debilitats</u></p> <p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Existeix una confrontació entre la visió conservacionista i la productiva. ▪ Manca de viabilitat econòmica del sector forestal. ▪ La no gestió pot implicar no conservació. <p>Gestió d'espais protegits i d'ecosistemes singulars</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Falten criteris tècnics clars i compartits per introduir aspectes vinculats a la conservació de la biodiversitat, i per evitar que hi hagi incongruències a l'hora de donar permisos per fer gestió forestal. ▪ Manca d'un model clar de gestió dels espais naturals per part de l'administració competent, amb una planificació de cada espai i uns criteris tècnics de gestió centrats en cada territori, i acceptats i utilitzats per les diferents administracions. ▪ Hi ha diferents nivells de gestió en cada espai, i caldria definir millor les competències de cadascun. 	<p style="text-align: center;"><u>Amenaces</u></p> <p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Abandonament del territori per part de la població local. ▪ Incertesa pel canvi climàtic. ▪ La normativa ambiental no és concreta i genera inseguritat jurídica i costos afegits. ▪ Increment de costos econòmics de la gestió. <p>Gestió d'espais protegits i d'ecosistemes singulars</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Les normatives dels espais protegits no són clares pel que fa a la gestió forestal. ▪ Els espais protegits generen diferencials de competitivitat amb finques veïnes sovint poc justificades. ▪ Existeix una percepció social negativa de la gestió forestal dels ENP.
<p style="text-align: center;"><u>Fortaleses</u></p> <p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El que tenim avui és fruit de la gestió anterior (que pot ser millorable). ▪ La gestió és garantia de conservació. ▪ La funció dels boscos i el seu efecte social: diversitat, productiu, fixador de CO₂. <p>Gestió d'espais protegits i d'ecosistemes singulars</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Els propietaris de finques forestals d'ENP comencen a ser conscients de la necessitat de reajustar criteris de gestió i sobretot, expectatives econòmiques. 	<p style="text-align: center;"><u>Oportunitats</u></p> <p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El PORF pot servir per comunicar millor la importància de la gestió forestal sostenible i la importància de la tala forestal o l'extracció de la biomassa. ▪ El PORF pot definir directrius territorialitzades, i adaptades a cada territori. ▪ Afavorir bones pràctiques forestals a través d'instruments financers, fiscals, etc. ▪ El PORF pot posar en valor els serveis ambientals. ▪ El PORF pot valoritzar els productes que es poden obtenir del bosc, i aportar una diversificació de les rendes que incloguin els tres sectors econòmics. <p>Gestió d'espais protegits i d'ecosistemes singulars</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Als ENP pot existir una relació sinèrgica entre producció i conservació. ▪ El PORF pot servir per aclarir les competències que hi ha dintre d'un espai protegit. ▪ Capacitat i poder de decisió sobre la gestió dels espais per part del gestor.

A continuació es recullen els **reptes** que, segons els participants, el PORF hauria d'abordar quant a la **gestió de la conservació de la diversitat biològica i de les funcions protectores.**

- Aportar seguretat jurídica a la planificació i l'execució de les actuacions forestals, especialment en relació a la normativa ambiental.
- Definir i difondre criteris tècnics comuns alhora de fer una gestió forestal de manera compatible en la gestió de la diversitat.

- Simplificar els tràmits administratius a través d'una finestra única de l'Administració.
- Aclarir les competències entre les diferents administracions.
- Establir eines per poder aconseguir una complementarietat entre rendes a través de la valorització de recursos directes i indirectes que ens ofereixen els terrenys forestals (biomassa, fusta, llenya, caça, sector terciari, etc.).
- Comunicar que una bona manera per aconseguir la conservació de la biodiversitat és a través de la gestió forestal des del territori i una fixació de població al territori.
- Executar el PORF des del territori, tenint en compte les especificitats de cadascun dels territoris, i implicant els seus agents.
- Fer que les normes de protecció ambiental dels espais i la gestió forestal siguin més adaptatives entre elles.

Presentació dels resultats dels grups i debat

Els responsables de la dinamització dels tres grups de treball van presentar un resum dels resultats obtinguts en cada grup, d'acord com es presenten en aquest document.

Imatge 7. Moment de la presentació dels resultats dels grups en plenari



Els participants van fer poques apreciacions respecte al resum dels resultats obtinguts. Tan sols un participant va reiterar dues idees que havien estat presents en diversos grups de treball:

- Tan positiu és la rompuda com la incorporació de nous espais a l'agricultura.
- El PORF podria incloure un pla de comunicació per sensibilitzar la població sobre la bondat de la gestió forestal.

D'altra banda, un participant va demanar aclariments sobre les raons per les quals no es van tractar els programes 4 (millora de les condicions socioeconòmiques i de l'ús social) i 5 (Accions transversals i d'acompanyament). Per aclarir aquesta qüestió, es va explicar el sistema d'assignació de grups de treball segons l'interès dels participants (vegeu apartat 2.4 de l'informe d'execució), i es va reiterar la possibilitat de seguir participant i fent aportacions a través del web del procés.

Conclusions del procés participatiu

La sessió d'informació i debat amb administracions locals i agents econòmics en relació amb el PORF de les comarques de Girona ha significat un pas més en el procés participatiu vinculat a l'elaboració del PORF. A més, els resultats dels debats permeten arribar a les següents conclusions.

- En termes generals, s'ha percebut un cert consens per als principals temes que afecten el sector forestal.
- S'ha detectat una certa ambivalència respecte els efectes dels ajuts públics. Alguns agents els perceben com a perjudicials per al sector i d'altres els troben beneficiosos.
- Durant la sessió de debat es va percebre el PORF com un instrument per posar ordre en moltes polítiques i actuacions públiques i privades que actualment generen inconsistències que perjudiquen el sector forestal.
- Força aportacions van anar en la línia de demanar una simplificació de la normativa que s'aplica en l'àmbit forestal, i una simplificació de les administracions públiques que intervenen en la gestió forestal.
- S'ha de superar el tòpic generalitzat segons el qual la gestió forestal és perjudicial per a la conservació de la biodiversitat, i viceversa.

Més enllà d'aquestes conclusions substantives, el procés participatiu també ha permès consolidar elements de governança en relació amb la redacció i execució del PORF:

- Vincular els agents implicats en la gestió forestal en l'elaboració del PORF pot contribuir a millorar la qualitat tècnica del PORF.
- El procés participatiu ha significat una oportunitat per treballar en xarxa i amb la complicitat del sector.
- La sessió ha demostrat la importància d'acostar visions i generar una percepció social positiva envers el món forestal.

Per tot plegat, es percep l'interès per seguir generant espais de debat i de participació dins el sector, seguint el format de sessió de debat o amb altres formats. Amb tot, es considera convenient dotar el procés d'una continuïtat amb noves actuacions de debat i concertació amb els agents econòmics vinculats a la gestió forestal de l'àmbit de les comarques de Girona, especialment pel que fa a la concreció de les línies d'actuació que van despertar un interès superior pels participants.